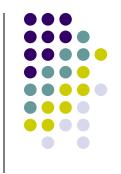




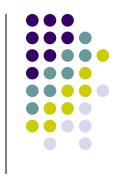


Paradigmas y lógicas de investigación



Paradigmas e investigación educativa

¿Paradigma?



Teorías o supuestos teóricos.

Problemas que pueden ser abordados.

Metodologías y técnicas que se deben adoptar.

Creencias y valores compartidos, consensuados y sostenidos por una generación o un grupo coherente de científicos contemporáneos que se mueven dentro de una determinada comunidad científica (cosmovisión).

PARADIGMAS DE INVESTIGACIÓN EDUCACIONAL: POSICIONES TEÓRICAS

	POSITIVISTA	INTERPRETATIVO	CRÍTICO
NATURALEZA DE LA REALIDAD	Única Tangible y convergente Fragmentable Simplificada	Múltiple Intangible Holística	Dinámica Evolutiva Interactiva
FINALIDAD DE LA CIENCIA Y DE LA INVESTIGACIÓN	Explicar, Predecir, Controlar, Dominar, Verificar	Comprensión de relaciones internas y profundas Descubrimiento	Contribuir a la alteración de la realidad Cambio
TIPO DE CONOCIMIENTO	Explicaciones basadas en leyes. Generalizables Descontextuados Interés en patrones Proposicional Técnico	Explicaciones ideográficas. No generalizables Contextuados Interés en la diversidad Tácito Práctico	Explicaciones de las acciones que implican una teorización de contextos. Emancipativo
ROL DE LOS VALORES EN LA INVESTIGACIÓN	Libre de valores Neutralidad Rigor de los datos	Influencias de los valores en el proceso de investigación Explícitos	La ideología y los valores están detrás de cualquier tipo de conocimiento
RELACIÓN INVESTIGADOR - OBJETO DE INVESTIGACIÓN	Independientes Distanciados Objetivación de los sujetos Uso de pruebas estandarizadas	Interacciones entre ambos Distancia relativa	El investigador es al mismo tiempo objeto de investigación

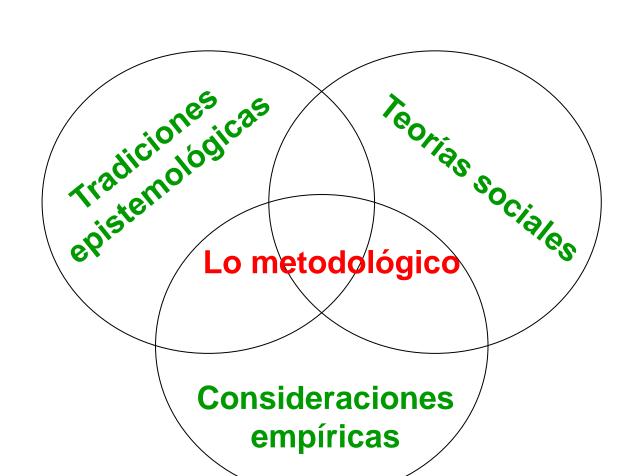
PARADIGMAS DE INVESTIGACIÓN EDUCACIONAL: CARACTERÍSTICAS METODOLÓGICAS

	POSITIVISTA	INTERPRETATIVO	CRÍTICO
DISEÑO	Pre-estructurado. No se modifica durante el estudio.	Abierto. Emergente. Flexible. Nunca está completo.	Dialéctico. Se genera por diálogo y consenso. Proceso en espiral.
MUESTRA	Grande. Representativa. Procedimientos estadísticos.	Pequeña. No representativa. No determinada y ajustable.	El propio grupo que aborda la investigación.
TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	Técnicas cuantitativas. Instrumentos válidos y fiables. Carácter objetivo.	Técnicas cualitativas. Instrumentos abiertos y flexibles. Carácter subjetivo.	Comunicación personal. Estudio de casos. Dinámica de grupo. Entrevista clínica.
CRITERIOS DE CALIDAD Y VALORACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN	Validez interna y externa. Fiabilidad. Objetividad. Rigor.	Credibilidad. Transferibilidad. Confirmabilidad. Relevancia.	Validez consensual que recae en la acción. Autorreflexión
ESCENARIO	Laboratorio	Naturaleza, campo	El propio contexto de acción.



Lógicas de investigación

El campo metodológico





Tradiciones en investigación científica



Tradición aristotélica



Modo de conocer teleológico Explicaciones finalistas Explicaciones causales basadas en leyes

Tradición galileana

Tradiciones en investigación a finales del siglo XIX



Positivismo

(Comte)

- Monismo metodológico
- Las ciencias naturales son el ideal metodológico
- Explicaciones causales

Posición <u>comprensivista</u>
(Dilthey)

- Rechazo al monismo metodológico
- Rechazo a tomar a las ciencias naturales como patrón
- El objetivo de las ciencias sociales es la comprensión

El mundo sociocultural como objeto de conocimiento



Las tradiciones positivistas presentan una "insuficiencia" metodológica para dar cuenta del mundo que construyen los sujetos sociales.

Perspectivas "cuantitativas" o "macro"

Movimiento de oposición

Perspectivas "cualitativas" o "micro"

Lógicas de investigación



Enfoque general que orienta un proceso de investigación

Coherencia

Resoluciones metodológicas que se van generando

- Formulación de la/s pregunta/s de investigación
- Cómo se accede al conocimiento
- A qué construcción final se pretende llegar

Lógicas ortodoxas/disyuntivas



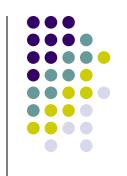
- Constitución de las ciencias sociales sobre el modelo de las ciencias naturales.
- Diseños pautados previamente al proceso de investigación.
- Disociación entre el sujeto cognoscente y el objeto de estudio.
- Disyunción entre teoría y datos empíricos.
- Disyunción entre los momentos de recolección de la información y el análisis.
- Disyunción entre el análisis y la interpretación.
- Analizar implica resumir/simplificar la información.
- Búsqueda de generalización de los resultados (representatividad estadística).
- Conservar del universo lo que puede ser formalizado y operacionalizado.

Lógicas complejas/dialécticas



- Concepción del mundo social como complejo, contradictorio y en permanente movimiento.
- Diseños flexibles que orientan los procesos de investigación en permanentes reformulaciones.
- La problemática y los objetivos se van afinando a partir de dialectizar los referentes conceptuales con la información empírica.
- No disyunción de los procesos de acceso/recolección/construcción de la información con el análisis interpretativo de la información.
- Analizar implica desmenuzar el material, ampliar, contextualizar y producir descripciones cada vez más integrativas.
- Interpretar implica buscar nexos conceptuales y "entender" los significados que producen los sujetos en los contextos particulares.
- La información es sometida a contrastaciones, a triangulaciones.





Leer la siguiente bibliografía:

- ACHILLI, E. L. 2005. *Investigar en Antropología Social. Los desafíos de transmitir un oficio*. Laborde Editor: Rosario.
- COLÁS BRAVO, M. P. Y BUENDÍA EISMAN, L. 1994. Investigación educativa. 2da Edición. Ediciones ALFAR: Sevilla.

Anotar dudas, inquietudes, preguntas sobre el tema (no es necesario adjuntar estas notas en el aula virtual, pero sí es necesario hacer estas anotaciones para la clase del 8/4).